



# Norsk Ornitologisk Forening, avd. Oslo og Akershus

NOF OA  
Postboks 1041 Sentrum  
0104 OSLO  
Org.nr. 975 615 308

Justis- og beredskapsdepartementet  
Postboks 8005 Dep  
0030 OSLO  
[Firmapost-ost@vegvesen.no](mailto:Firmapost-ost@vegvesen.no)

[leder@nofoa.no](mailto:leder@nofoa.no)  
Medlemsrelatert: [medlem@nofoa.no](mailto:medlem@nofoa.no)  
Økonomisk: [kasserer@nofoa.no](mailto:kasserer@nofoa.no)  
Vernesaker: [naturvernkontakt@nofoa.no](mailto:naturvernkontakt@nofoa.no)  
[www.nofoa.no](http://www.nofoa.no)

Vår ref.: sak/456

Deres ref.:

Dato: Oslo, 9. mars 2017

## **Merknader til oppstart av detaljregulering med konsekvensutredning – fv. 156 Bråtan–Tusse, Frogn**

NOF OA (Norsk Ornitologisk Forening, avd. Oslo og Akershus) viser til at det varsles oppstart av ovennevnte detaljregulering. Dessverre kommer vårt innspill etter gitt frist. Vi håper likevel våre synspunkter blir tatt med videre i planprosessen.

Vårt utgangspunkt er at vi går mot alle fylkesvegalternativ som går i dagen for nevnte strekning (ny vegatkomst til Nordre Frogn og Nesodden), fordi de negative konsekvensene for natur og miljø samt friluftsliv er store for alle dagalternativ.

NOF OAs vurdering (rangering) av tunnelalternativene følger under.

1. Ut fra et natur- og miljøperspektiv er alternativ 3 etter vårt syn det beste, og gir minst konflikter med urørt natur og viktige friluftslivsområder. Det hekker blant annet fiskeørn (kategori Nær truet, NT, i Norsk rødliste for arter 2015) i området, og alternativ 3 gir minst forstyrrelse for denne arten og for fuglelivet generelt.
2. Alternativ 6 B er også akseptabelt, men er noe mer konfliktfylt enn alternativ 3.
3. Alternativ 4 A og 7 med tunnel er ikke fullt så optimalt som alternativ 3 og 6 B.

Ut fra en samlet vurdering av forslagene som er lagt fram er alternativ 5 verst. Denne løsningen vil ødelegge flest naturkvaliteter og det biologiske mangfoldet i området. NOF OA mener også at dette alternativet kommer dårligst ut med hensyn på trafikale utfordringer med mye snø og is, og dermed glatte veier, vinterstid. Alternativet er også mer arealkrevende enn dagens trasé, det vil si at mer natur går tapt (bygges ned).

Uansett hvilket traséalternativ som velges, bør eksisterende veg legges ned og tilbakeføres til LNF-område. På denne måten kan man vinne tilbake noe natur. Det er også viktig å unngå inngrep i det regionale viltområdet helt innerst i Bunnefjorden. Her er det blant annet biologisk rike og sårbare våtmarksarealer, og det vil representere irreversible inngrep å anlegge deponi for fyllmasser eller etablere riggplass med brakker og utstyr her.

Vennlig hilsen

Håkan Billing  
leder NOF OA

Ivar Ruud Eide (sign.)  
leder NOF Drøbak-Frogn